



Узнайте о Такфире

автор
Абу Хамза аль-Мисри



Организация INFORM
Представляет

Узнайте о Такфире!

Автор:

Абу Хамза аль-Мисри



Первое издание
- INFORM -

1433

Содержание:

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ ТАКФИРИСТОВ

| | |
|--|----|
| Вступление | 3 |
| Что такое куфр и кто кяфир? | 4 |
| Что такое такфир и каковы его разновидности? | 9 |
| Препятствия такфира? | 16 |
| Такфир и сомнения в адрес верующих | 20 |
| Суждение о тех, кто входит в парламент | 21 |
| Участвующий в голосовании | 26 |

ОБЩИЙ ТАКФИР МУСУЛЬМАН ЗАПАДА

| | |
|--|----|
| Пример методологии такфиритов | 29 |
| Наш ответ: Различие между действием куфра и тем, кто совершает это действие | 31 |
| Вопрос использования солдат кяфира для оказания помощи или использование армий современных мусульманских стран | 36 |
| Вопрос тауиля (интерпретации) и джухля (невежества) и доказательство того, что они относятся к препятствиям такфра | 37 |
| Этикет ахли-сунны валь-джамаа в вопросе разногласий о такфире | 43 |

Опровержение заявлений такфиристов



Что такое такфир и каковы его разновидности?

Передано Даххаком, что Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: ***«Кто поносит мусульманина, тот как будто бы убивает его, и кто обвиняет верующего в куфре, то он как будто бы убивает его»*** (Бухари, сахих)

Передано Абдуллахом ибн Умаром, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: ***«Когда человек говорит своему брату «О, Кяфир», то один из них кяфир».***

Даххак также передал, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: ***«Ругань верующего подобна его убийству. И кто обвиняет верующего в куфре, тот как будто бы убил его»*** (Оба хадиса приведены имамами Ахмадом, аль-Баззаром, ат-Табарани, аль-Байхаки и приведены в Маджма уз-Заваид и в Муснад Абу Ауана)



Вступление:

Дорогие братья и сестры. Эта небольшая работа направлена для предостережения Уммы от будущих опасностей. Те, кто обладает возможностью должны спешить в предостережении Уммы о том, что может повредить в этой жизни и будет иметь последствия в Следующей.

За последние несколько лет усилились идеи такфира. И это стало проявляться на физическом воздействии на окружающих, в причинении вреда, в принудительных разводах без ведома одного из супругов, в самостоятельном назначении вали, без разрешения сестер, и в продаже наркотиков для финансирования своей активности.

Но самым ужасным из всего этого является то, что чрезмерный такфир разрушает правильное понимание основных моментов убеждений Ахли Сунна валь Джамаа в вопросах такфира.

После чего возможно появление всех упомянутых фактов. Необходимо, чтобы на эти сомнения был дан ответ и таким образом предоставлена польза и безопасность Умме.



Что такое куфр и кто кяфир

Такфир и методология ахли Сунны в вопросах выявления куфра стали методами для тех, кто желает реализовать собственную неприязнь и злобу к людям. Это привело к тому, что некоторые люди обвиняются в большом куфре, когда это совсем не так. Поэтому необходимо предоставить объяснение, что же такое куфр, чтобы избежать подобного рода чрезмерностей. После объяснения, люди более не будут обмануты такфиром или совершать такфир, когда они не компетентны в этом.

Куфр (неверие) в лингвистическом смысле, это покрывание, скрывание чего-либо. Все что покрывает что-либо, то оно совершает куфр. И поэтому, пахарь может быть назван кяфиром, так как он покрывает семена землей.

Аллах сказал:

«Она подобна дождю, растения после которого восхищают земледельцев (кяфара)» (57:20)

«Земледелец восхищается этим, и он назван кяфиром (скрывающим), ведь он скрыл знамения Аллаха» - Аль-Азхари.

«И Его милости – это знамения Его Таухида (Единобожия). И милости, которые кяфир скрывает – это знаки, которые позволяют людям увидеть то, что нет у Создателя сотоварищей. И, Он отправляет посланников с чудесными знамениями, книгами и большим числом очевидных доказательств, как милость от Него.

Таким образом, он не честен к знамениям и он отрицает их, затем он становится кяфиром (проявляет неверие) по отношению к милостям Аллаха, имея ввиду то, что он покрыл и скрыл знамения от себя» (Лисан уль-Араб, слово Куфр)

Шариатское определение куфра: Полное падение имана и противоположность иману. Это неверие в Аллаха и Его знамения и куфр бывает двух видов: куфр акбар (большой куфр) и куфр аскар (малый куфр). В этом случае, человек скрывает щедрость и знамения Аллаха от себя и других.

Куфр Акбар (большой куфр): в общем, это неверие в Аллаха, Ангелов, Посланников, Писания, Судный День и предопределение (хорошее и плохое заложенное в нем), в целом или в каком-либо ответвлении.

Также к этому относится проявление того, что противоречит вере, например произнесение слов, совершение действий и убеждения куфра, которые аннулируют иман.

Также, не совершение столпов Ислама, которые Аллах сделал из числа внешних проявлений имана, чтобы была защищенной его кровь, честь и имущество, все это ведет к вероотступничеству. В наше время, многие считают, что куфр может быть совершён только языком, но это не является убеждениями Ахли Сунна. Существует много видов куфра, которые упомянуты Аллахом в Коране и в Сунне, но среди них выделяются шесть, формирующих большой куфр.



а) Джухуд. Это отрицание знамений Аллаха, будь это пророк, чудо, ангел или Книга принесенная пророком.

У него есть три формы:

Джухуд аль-Кальб (отрицание сердцем). Это большой куфр и он происходит у людей, которые не имеют связи между сердцем и разумом.

Джухуд аль-Лисан, отрицание знамений языком, хотя сердце при этом принимает истину. Подобное отрицание также называется джухуд невежества или джухуд притеснения (зульм). Это известный джухуд тиранов. Фараон Египта и его армия остались в истории как величайшие примеры проявления Джухуд аль-Лисан:

«Когда Наши знамения были наглядно показаны им, они сказали: «Это – очевидное колдовство».

Они отвергли их несправедливо и надменно, хотя в душе они были убеждены в их правдивости. Посмотри же, каким был конец распространяющих нечестие!» (27:13-14)

Джухуд аль-Амаль – джухуд действия. Это относится к человеку, который не отрицает языком, но отрицает своим действием. Это происходит когда, он совершает то, что противоречит сказанному Аллахом, без прямого опровержения языком.

Примером этого является правитель, который знает, что за прелюбодеяние назначена смертная казнь. Но, вместо применения наказания Аллаха, он выносит решение, что прелюбодея надо посадить в тюрьму. Несмотря на то, что он не отрицал сам закон, он лишь совершил добровольно противоречащее этому.

б) Такзиб. Это отрицание или клевета в адрес слов, знамений или обещаний Аллаха, например Судный День. Существует три разновидности:

Такзиб аль-Кальб, когда сердце отрицает истину.

Такзиб аль-Лисан, имеется две формы:

когда человек говорит: «Аллах сказал так, но это неправильно»

когда, например один говорит: «Аллах сказал то-то», а другой отвечает: «Нет, Аллах сказал иначе». Многобожники (мушрики) говорили так:

«Многобожники скажут: «Если бы Аллах пожелал, то ни мы, ни наши отцы не приобщали бы сотоварищей и не запрещали бы ничего». Таким же образом считали лжецами посланников те, кто были до них, пока они не вкусили Наше наказание. Скажи: «Есть ли у вас какое-либо знание, которое вы можете представить нам? Вы лишь следуете предположениям и лжете» (6:148)

«Многобожники говорят: «Если бы Аллах захотел, то ни мы, ни наши отцы не стали бы поклоняться ничему, кроме Него, и мы не стали бы запрещать что-либо вопреки Ему». Так же поступали те, которые жили прежде. Разве на посланников было возложено что-либо, кроме ясной передачи откровения?» (16:35)

Такзиб аль-Амаль, когда человек совершает действие, которое показывает, что он отрицает. Примером этому может служить следующий аят:



«Видел ли ты того, кто считает ложью воздаяние? Это – тот, кто гонит сироту и не побуждает накормить бедняка» (107:1-3) (Это не значит, что человек не кормящий бедняка является кяфиром, но это довод показывающий, что Аллах рассказал о тех, кто поступает в противоположность тому, что было приказано, и они совершают величайшую форму такзиба, которая является самой худшей. Правители сегодняшних дней совершают и эту форму такзиба. Если это совершается в отношении шариата, то подобное выводит из религии, как в случае с правителями)

Эти три аята опровергают убеждение, что для выхода из религии необходимо совершить большой куфр в речи. Эти аяты показывают, что дело обстоит иначе. Аят не говорит: «Слышал ли ты того» или «Он отвергал речью?»

Например, мусульманин, который берет в жены свою мать. Такой мусульманин, совершающий подобное выходит из Ислама и становится кяфиром. Он не сказал ничего, чтобы вывело его из Ислама. Но его действия показали, что он отвергает права Аллаха. Следующие аяты могут быть использованы для общей категории такзиба:

«Откуда ты мог знать, что такое День различения? Горе в тот день обвиняющим во лжи!» (77:13-16)

в) Истакбар. Этот куфр совершается при проявлении гордости и надменности пред истиной и пренебрежение знамениями Аллаха, когда они даются:

«Вот твой Господь сказал ангелам: «Я создам человека из глины. Когда же Я придам ему соразмерный облик и вдохну в него от Моего духа, то падите перед ним ниц». Все ангелы без исключения пали ниц, кроме Иблиса, который возгордился и стал одним из неверующих» (38:71-74)

г) Истихза. Это грех высмеивания и насмешек над знамениями Аллаха. Это может быть издевкой над религией Исламом, или издевательством над частью религии, например над покрытием лица, которое является обязательным для мусульманок, над аятами Корана, словами и действиями Пророка (мир ему и благословения Аллаха).

Аллах упомянул о судьбе таких людей:

«Если ты их спросишь, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его аятами и Его Посланником? Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали». Если Мы простим некоторых из вас, то непременно подвергнем мучениям остальных за то, что они стали грешниками». (9:65-66)

д) Ираад – отказ и убежание от увещания и знамений, которые дает Аллах, для вывода из мрака к свету. Эти люди упомянуты таким образом:

«Что же с ними? Почему они уклоняются от Назидания, словно напуганные ослы, бегущие от стрелка (или льва)? Но ведь каждый из них желает получить развернутые свитки. Но нет! Они не боятся Последней жизни. Но нет! Это есть Назидание». (74:49-53)



е) **Инаад.** Разновидность куфра, при которой человек выступает против Аллаха и Его знамений и упорствует на пребывании куфра лично или других. Аллах сказал:

«Вдвоем бросайте в Геенну каждого упрямого (инаад) неверующего, который отказывал в добре, совершал преступления и терзался сомнениями, который признавал наряду с Аллахом другого бога. Бросайте их в тяжкие мучения!» (50:25-26)

ж) **Истибдаль.** Куфр замены шариата. Имеет три ответвления, как на это указал Алляма Ибрагим ибн Ибрагим (Сын великого ученого-аллямы Мухаммада ибн Ибрагима. Большую часть жизни провел в ссылке, лишенный основных человеческих прав. Подпольные движения Исламистов печатают его книги. Он не мог выехать с аравийского полуострова или контактировать с остальным миром. После смерти его отца он считался самым знающим и подходящим на должность муфтия, но его обвинили и убрали. В частности эти слова подобные его словам можно найти в Тафсире суры Фатиха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, стр 1-5 и в Тафсире Мухаммада Насиба ар-Рифаи «Баб уль-Куфр» и «Баб уз-Зунуб», которая выпущена в Сирии, Ливан и в других местах)

і. Замена закона Аллаха вымышленным законом. Это создание нового закона и приписывание его к шариату, или выдумывание собственного шариата. Об этом говорится:

«Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах? Если бы не решающее Слово, то их спор был бы уже решен. Воистину, беззаконникам уготованы мучительные страдания» (42:21)

Аллах также спросил о тех, кто желал узаконить или возглавить ложные законы

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50)

іі. Отрицание закона Аллаха без порицания их. Это эквивалентно тому, что человек скажет: «этот закон не подходит этому времени, но все равно все эти законы хорошие»

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете. Они купили мирскую жизнь за Последнюю жизнь. Их мучения не будут облегчены, и им не будет оказана помощь» (2:85-86)

И это вера в один закон, и неверие в другой.

ііі. Отрицание закона Аллаха и их порицание. В случае если человек отрицает закон Аллаха и никогда не судит по тому, что ниспослал Аллах. Третий вид истибдаля приведен в аятах:

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими».

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками»



«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами.»

(4:44-47)

Смотря на доказательства перед нами, если кто-то правит по шариату и при этом он не выносит наказание против виновной стороны по причине того, что это его близкий друг, член семьи и т.д., то мы называем это куфр дуна куфр (т.е. куфр который меньше куфра) –малый куфр.

Если же человек меняет законы не только для одного человека, но на постоянной основе, то это великий куфр. Но если он ставит дополнительные условия в шариат, то это куфр фауга куфр (куфр выше куфра) – большой куфр без сомнений.

Это неприкрытый и очевидный куфр, отвратительный и мерзкий.

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими». (5:44)

Это пренебрежение шариатом вызывает гнев Аллаха, и искренне верующий должен оставаться в стороне от этого.



Что такое Такфир и каковы его разновидности

После того, как у верующих есть правильное объяснение того, что является куфром, необходимо изучить случаи, когда человеку дается титул куфра после его Ислама. Это называется такфиром. Этот вопрос затрагивается во всех книгах по фикху, но как мы увидим далее, не каждый понимает его принципы.

Основной причиной заблуждения хавариджей и чрезмерности в вопросах такфира было нарушение всех правил такфира, и поэтому они на всех смотрели как на одного. Это большая ошибка должна получить ответ и должна быть исправлена, чтобы Умма не заблуждалась в этих вопросах. В этом разделе мы приведем различные виды такфира связанные с нашей темой. Начнем с первого:

1. Такфир ун-Насс (обвинение в куфре основываясь на откровении) применяется, когда имеется ясный текст, на основании которого применяются правила такфира, на уровне обвинения в куфре. Примером могут быть слова Аллаха: **«Да отсохнут руки Абу Лахаба, и сам он уже сгинул»** (111:1)

Из этого текста очевидно, что Аллах проклял Абу Ляхаба, одного из дядей Пророка (мир ему и благословения Аллаха), который ненавидел Ислам, и вне сомнений был кяфиром. Если кто-то скажет, что Абу Ляхаб не кяфир, а мусульманин, то против такого может быть вынесено обвинение в куфре. Но препятствия и правила окружающие такфир должны быть пересмотрены перед тем, как вынести такфир личности. Возможно, что это новый мусульманин и у него нет знаний об этом. Возможно, что он вне себя или что-то иное в этом роде. Но необходимо вынести такфир человеку, который не может быть оправдан по правилам такфира, и это никто не сможет отрицать.

Это не такфир между двумя людьми, а между человеком и Аллахом, так как Аллах назвал Абу Ляхаба по имени.

2. Такфир уль-Иджтихад (обвинение в куфре основываясь на индивидуальном суждении) – происходит когда определенный аят или группа аятов Корана указывают на то, что это действие является куфром. Примером этому может служить аят:

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими». (5:44)

Этот вид куфра изучается и понимается. После внимательного изучения всех аятов связанных с предметом можно вынести решение и сказать: «Каждый сегодняшний правитель, который не судит по тому, что ниспослал Аллаха – кяфир»

Этот вид такфира людей может иметь различия по причине правил и препятствий связанных с ним. Также имеются несколько степеней куфра в этой теме. Одна степень куфра – это тот, кто случайно принял решение не в соответствии с тем, что ниспослал Аллах. И такой не становится кяфиром, а является совершившим великий грех, куфр дуна куфр (куфр меньше куфра), как передано в достоверном



сообщение от ибн Аббаса. Но, те, кто постоянно выносит решения в противовес решению Аллаха, те определенно совершили куфр и являются кяфирами, согласно другому сообщению от ибн Аббаса и ибн Мас'уда.

3. Такфир аль-Муаййин (обвинение в куфре, при указании человека). Это обвинение в куфре определенного человека, которому дается титул куфра. Но, до этого, необходимо провести такфир иджтихад. Если мы рассмотрим приведенное выше правило относительно ниспосланного Аллахом, а именно: **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими»**. (5:44), то суждение иджтихад будет тем же. Если был совершен иджтихад, и было определено, что совершается великий куфр, то следующим шагом будет повторная проверка, чтобы убедиться в том, что аяты из Корана подходят к этому человеку.

Тот, кто выдвигает обвинение в куфре и применяет его к личности, говоря: «Президент такой-то или король такой-то является кяфиром, по причине этого и этого аята, по причине того, что он выносит решение не в соответствии с тем, что ниспослал Аллах». По причине того, что такфир муаййин совершен через иджтихад могут быть различные мнения у ученых. Примером этому может быть тауиль (интерпретация), когда один ученый может оправдать человека по причине недостатка у этого человека знаний и понимания. Другие же не оправдают, как было в случае дебатов имама аш-Шафии и имама Ахмада, и Имам Ахмад назвал оставляющего молитву абсолютным кяфиром.

Этому виду такфира могут следовать, а другие могут оправдать.

Это различие мнений в такфире личности был объяснен шейх уль-Исламом Ахмадом ибн Теймийа:

«Такфир имеет условия и препятствия. И не может применяться он к определенному человеку или личности. И когда мы говорим об общем такфире, то это не значит, что мы называем определенного человека кяфиром, если только не выполнены условия и отсутствуют препятствия» (Маджмуа Фатава, том 12, стр 487-489)

4. Такфир Таифат уль-Куфр (обвинение в неверии группы названной неверными).

Аллах не оставил этот вопрос на наш иджтихад и это вопрос имана и куфра. Похожее было во времена Посланника Аллаха (мир ему и благословения Аллаха), когда люди противостояли Исламу и мусульманам. Не смотря на то, что они произносили Ля-ильаха-иль-Аллах, они были убиты Посланником Аллаха и их убийство было благословлено Кораном и подтверждено Пророком (мир ему и благословения Аллаха). Прежде чем мы перейдем к доказательствам, хотелось бы объяснить некоторые принципы, которые связаны с этой темой. Необходимо знать, что Аллах судит людей не только по отдельности, но и по отношению к группе. Мы хотели бы, чтобы братья и сестры понимали, что Аллах для каждого человека дал два правила в отношении его веры. Одно правило – относится к личности отдельно. Другое правило относится к группе или к группе, которую он или она проявляет лояльность, посвящает свое время и тратит свою энергию.

Эти четыре категории людей упомянуты здесь:



1. Мусульманин в частности и по его группе.

Это люди, которые выполняют пять столпов и они верят в Ислам. Они подчиняются Исламу согласно их возможностям. Они также лояльны и трудятся во благо группы. Примером этому могут быть сахабы мухаджиры и ансары. Мусульмане как личности под правлением халифы, которые управлялись по шариату, даже если при этом халиф совершает притеснения. Шариат при этом был неприкасаем и права мусульман соблюдались. После 1924 года, после уничтожения халифата, существование этого примера было разрушено. Все что осталось сейчас, это действия людей ради Ислама в индивидуальном порядке и те, кто сражается и выступает, чтобы вернуть шариат. Также есть те, кто помогает им, поддерживает их и помогает им, даже если они не могут быть с ними:

«Аллах не возложит на душу груз больший, чем она поднимает» (2:286)

2. Кяфир в частности и по его группе.

Это те, кто не выполняет внешние проявления религии, либо потому что они изначально кяфиры, либо вероотступники. Другим примером является также человек, который принадлежит и защищает группу кяфиров или вероотступников. Примером этого могут быть христиане, иудеи, огнепоклонники, деисты, дуалисты, пантеисты, атеисты, агностики, масоны, служащие в армиях в мусульманских странах. И мы оцениваем такие армии как защитников того, что отличается от Исламского шариата.

3. Кяфир сам и мусульманин по группе.

Это человек, который демонстрирует Ислам, но в сердце у него куфр лицемерия. Он состоит в группе мусульман, которая поддерживает Аллаха, Его Посланника и верующих. Но он обманывает эту группу и ищет возможность уничтожить ее изнутри, не смотря на то, что внешне совершает поклонение. Это для того, чтобы спастись и жить дальше, как например был Абдуллах ибн Убай ибн Сальюль во времена Посланника Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) и те, кто был как он. Примером этого в наше время могут быть шпионы, которые работают на правительства вероотступников и отправляются на передовые, чтобы следить за моджахедами. Они также посещают кружки знаний и поминаний. Они оставляются на Аллаха, пока Он не выявит их сущность, чтобы с ними обошлись по Исламу в соответствии с доводом.

4. Мусульманин сам и кяфир по группе.

Это требует дальнейшего объяснения, и если с этим не правильно обращаться, то это может стать проблемой. И эта проблема происходит часто с хавариджами, такфиритами и мурджия. Эта ситуация не новая в Умме, и подобное было во времена Посланника Аллаха и во времена Сахабов, когда произошло вероотступничество (ридда). Также это было во времена татар, когда они вошли в мусульманские земли и мусульмане перемешались с ними. (Эта классификация такфира может быть найдена в работе ад-Дуррар ус-Сунния, том 9, начиная с главы «Хукм уль-Муртад, и в томах 10-11, которые обсуждают эту ситуацию детально)

И в этой ситуации находится Умма сейчас. Подобный мусульманин может быть хорошим как личность в вопросах поклонения и обязательств. Он может даже



совершать тахаджуд по ночам, хадж и т.д. Но, он поддерживает тех, кто сражается с верующими и мешает им приказывать добро и запрещать зло. И даже прилагает свои усилия, чтобы был поднят флаг вероотступничества и неверия. Такой была ситуация во времена Посланника Аллаха (мир ему и благословения Аллаха), когда он взял верующих для сражения с людьми Таифа, которые после принятия Ислама хотели заниматься ростовщицеством. Когда Посланник Аллаха предупредил их, то они нашли убежище в мече, и они настаивали на ростовщических сделках, в дополнение к своему Исламу. Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сражался с ними 21 день, осадил их и использовал катапульты для закидывания камнями, огнем и змеями против них, их женщин, детей, стариков и немощных, так как он не мог отделить их, а война должна была продолжаться. Со всеми обращались как с группой куфра, не смотря на то, что среди них были молящиеся, постящиеся и совершавшие иные внешние признаки Ислама.

Также в Коране было ниспослано относительно мусульман, которые жили среди неверных курайшитов. Когда курайшиты подготавливались к битве Бадр, то они не позволяли мусульманам совершить хиджру и встать в их ряды, чтобы увеличить свое число и запугать Сахабов и других верующих. Среди принужденных людей был Аббас, дядя Пророка (мир ему и благословения Аллаха). Добавим к этому, что Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха), как передается в Сахихе Муслима, сказал сахабам, что некоторые люди из Бани Хашим, находившиеся среди неверных были принуждены к этому. Он призывал сахабов, если они увидят кого-то из Бани Хашим, чтобы не убивали их, потому что их принудили.

Затем, один сахаб из числа ансар сказал: «Мы будем убивать членов своих семей, и оставим в покое наших врагов и не будем их убивать?» Посланник Аллаха ответил: **«Ты хотел бы, чтобы лицо моего дяди Аббаса было искажено?»** Умар попросил разрешения у Пророка наказать сахаба, который сделал подобное замечание. Все изменилось во время битвы. Когда началось сражение, то некоторые стрелы выпущенные мусульманами попали в шею сердца мусульман, которых заставили прийти с курайшитами. Мухаджиры и Ансары были испуганы и закричали: «Мы убили наших братьев», и Аллах ниспослал аят:

«Тем, кого ангелы упокоят чинящими несправедливость по отношению к самим себе, скажут: «В каком положении вы находились?» Они скажут: «Мы были слабы и притеснены на земле». Они скажут: «Разве земля Аллаха не была обширна для того, чтобы вы переселились на ней». Их обителью станет Геенна. Как же скверно это место прибытия! Это не относится только к тем слабым мужчинам, женщинам и детям, которые не могут ухитриться и не находят правильного пути» (4:97-98)

Аллах исключил слабых, немощных и подобных им от наказания в Огне за то, что они не переселились. Но в этой истории есть также момент относительно необходимости суждения о куфре группы и соответствующего отношения. И жесткие слова Посланника Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) своему дяде, который настаивал на том, что он был мусульманином, и чтобы он был освобожден от выплаты выкупа за себя и племянника. Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал:



«Не спорь. Ты пришел вместе со сражающейся группой и с тобой будут обходиться также, как обойдутся с группой, в которой ты сражался. Ты должен выплатить за себя и своего племянника»

В другом хадисе он сказал: **«Мы судим по внешнему, а твое внутреннее (состояние) судит Аллах»** (Сахих Бухари в Тафсире этого аята и в Китаб аль-Газва)

Он приказал Аббасу заплатить выкуп за себя и своего племянника. Затем Аллах ниспослал аяты:

«О Пророк! Скажи пленникам, которые находятся в ваших руках: «Если Аллаху известно, что в ваших сердцах есть добро, то Он дарует вам нечто лучшее, чем отобранное у вас, и простит вас. Воистину, Аллах – Прощающий, Милосердный» (8:70)

Он заплатил двадцать унций золота, чтобы освободить себя и своего племянника. (Подробнее можно почитать об этом аяте у имама Куртуби, ибн Кясира, Табари)

В отношении суждения о куфре группы и имане группы, Аллах сказал:

«Те, которые уверовали, сражаются на пути Аллаха, а те, которые не уверовали, сражаются на пути тагута. Посему сражайтесь с помощниками сатаны. Воистину, козни сатаны слабы» (4:76)

Этот аят содержит три основных правила в отношении группы:

1. Те, кто сражаются на пути Аллаха, они верующие в общем смысле, даже если среди них есть лицемеры, все равно это (группа) верующие.
2. Те, кто сражается ради врагов Аллаха или ради идеологии отличной от Ислама. Это группа куфра, даже если среди них есть люди, которые не являются кяфирами. Как группа они все равно остаются группой куфра, согласно внешним признакам.
3. Какую позицию мы должны занимать в отношении этих групп. Аллах показал, с какой группой мы должны быть, и против какой группы мы должны сражаться. Аллах также приказал нам сражаться группой согласно внешнему положению и сражение должно продолжаться.

И очевидно, что Аллах отнес группу к куфру или иману по причине цели сражения этих групп.

Если есть группа, сражающаяся за установление закона и порядка Аллаха, то это группа имана.

Другая группа – это группа куфра, целью которой является сражение на пути тагута. Тагут – это человек или объект, к суждению которого прибегают люди помимо Аллаха, и такая группа называется группой куфра, вне сомнений. И другим примером, когда группу относят к куфру и иману является следующий хадис:

Передано от Аишы: «Посланник Аллаха сказал: **«Выдвинется армия, чтобы разрушить Каабу, и когда, они будут в Баида, то земля поглотит их, от первого до последнего».**

Я спросила: «О, посланник Аллаха, как земля поглотит от первого до последнего из них, если среди них будут торговцы и те, кто не был с ними» Он ответил: **«От**



первого до последнего они будут поглощены землей, а затем они будут воскрешены согласно своим намерениям» (Бухари 1975)

В версии имама Ахмада, имама Тирмизи и имама ибн Маджа сказано: «среди них будут принужденные люди» и Посланник Аллаха сказал: **«Они будут воскрешены в соответствии с тем, что у них внутри»**. В версии Нисаи, спрашивается: «А, что если среди них будут верующие?».

Поэтому, мы говорим, что эта армия – группа куфра, не смотря на то, что есть внутри и верующие.

Несмотря на то, что армия – это группа куфра, каждый и отдельный человек в этой группе не может быть назван кяфиром. Это соответствует методологии ахлисунна валь-джамаа и это середина между двумя крайностями. Примером этого баланса является вердикт аллямы шейха Мухаммада ибн Ибрагима аля Шейха, который сказал в отношении вопроса такфира группы: *«Третье разделение это то, что содержит внутренние намерения. И не становится человек вероотступником, пока не будет предоставлен пред ним довод. Вне зависимости, является ли это из основ или ответвлений. Мы знаем, что нет такфира, кроме как с установлением довода. Разделение очевидно, и второе на своем месте. И в этом случае не третье. И здесь два вопроса, решение о том, что это неверие, и о том, что определенный человек в отдельном вопросе кяфир. И существует такфир группы, как например Джахмия, и это другая тема»* (Маджмуа Фатава Шейх Мухаммад ибн Ибрагим Аля Шейх, том 12, стр 190-192. Также см. Дурар ус-Суннния, том 9,10,11 которые рассказывают об этой теме)

Таким образом, в такфире группы не является из методологии ахлисунны делать такфир каждому ее члену, будь это армия, как упомянуто выше, или те, кто относятся к заблудшей группе, как например Джахмия, о чем упомянул шейх. Возможно среди них те, кто под принуждением, или фасики (нечестивцы), которые хотят получить лишь прибыль. Также среди них могут присутствовать истинные верующие, которые под прикрытием помогают мусульманам, как например Халид аль-Исламбули в египетской армии. (Он был братом шейха Мухаммада Исламбули, египетского ученого. Во время правления Мухаммада Ахмада Анвара ас-Садаата, президента Египта, Халид проходил службу. Он потихоньку поднимался в званиях. И после того как его брат был арестован за правду, он совершил покушение на Саадата, 6 октября 1981 года. Этот героический акт был показан по телевидению и Халид показал всему миру, что призыв к одобряемому и запрет порицаемого лучше всего совершается рукой. Брат Халида был подвергнут пыткам и убит.)

Или как один из членов семьи Фараона:

«Верующий муж из рода Фараона, скрывавший свою веру, сказал: «Неужели вы убьете мужа за то, что он говорит: “Мой Господь – Аллах”? Ведь он явился к вам с ясными знаменами от вашего Господа. Если он лжет, то его ложь навредит только ему самому. Если же он говорит правду, то вас поразит некоторое из того, что он вам обещает. Воистину, Аллах не ведет прямым путем того, кто расточительствует и лжет» (40:28)

Эти редкие примеры не меняют суждения о группе, как о группе куфра. Аллах не изменил своего суждения о семье Фараона по причине того, что некоторые из их



числа защищали Мусу. Поэтому мы можем понять, что группа куфра сражается на пути Тагута против мусульман и моджахедов. С этими врагами необходимо вести жестокую и беспощадную битву, пока они не вернутся в лоно Ислама и не подчиняться шариату Ислама. Не должно быть правления в каком-либо вопросе, которое бы отличалось от Ислама, в малых и больших вопросах. Не смотря на это, мы не называем каждого отдельно взятого человека из этой группы кяфиром или муртадом, мы можем назвать предводителей этих групп тагутами. Но, что касается населения в мусульманских странах, то они слабы и беспомощны и большинство из них любит Аллаха, Посланника и Шариат (это важное замечание, по причине того такфирыты называют большинство населения сегодняшних мусульманских стран как лицемерами и кяфирами. Эти люди тогда должны спросить себя, почему они призывают людей к освобождению земель, если они заполнены куффарами. Освобождение этих земель является не логичным, ведь они собираются освободить земли, которые населяют муртады, и которых надо убивать по любому. Эти идеи показывают, как в основном неграмотные и лживые мусульмане могут получить авторитет и удерживать аудиторию, используя красноречие).

Из всего вышесказанного мы можем понять, что это относится ко всем тем, кто не носит оружие и не сражается против мусульман. И положение этих людей такое: есть люди, которые работают на военных, используя различные виды оружия против своих слабых и беспомощных братьев, захватывая их жен и родственников, чтобы принудить их к сдаче в руки мушриков. Эти мушрики конечно же узаконивают то, что противоречит шариату Аллаха. Также давайте посмотрим на состав нашей армии, которая абсолютно секулярна и анти-исламская. Она состоит из:

1. Некоторого количества мусульман
2. Иудеев и христиан.
3. Отказавшихся от Ислама и других религий.
4. Масонов
5. Безжалостных наемников.

И большую часть времени они не ведут войну против иудеев и христиан, и они заключили с ними различные договора. А их врагами являются исламские движения. И эти армии являются настоящими хавариджами, как сказано в хадисе Муслима и Бухари относительно тех, кто убивает мусульман и оставляет в покое многобожников.



Препятствия Такфира

Некоторые правила неправильно используются хавариджами и такфиритами, что привело к их заблуждению. Их самой большой ошибкой было не правильное применение такфира Муаййин (такфир определенного человека), такфира уль-Иджтихад (такфир вынесенный на суждении) и такфира ун-насс (такфир основанный на ясном тексте) и смешали все в одну кучу.

Правило такфира ун-насс (такфир основанный на ясном тексте) – один из великих принципов ахли-сунны валь-Джамаа и проходит во всех книгах ахли-сунны валь-Джамаа, а также в книге шейх уль-Ислама ибн Абдуль-Ваххаба «Наваагид уль-Ислам» (аннулирующее Ислам). Это правило гласит: «Если человек не объявляет о неверии мушриков или сомневается в их куфре или считает истинной их убеждения, то это куфр»

Эти люди грубо нарушили это правило. Оно не означает, что каждый, кто отказывает объявить кяфиром того, кого они СЧИТАЮТ кяфиром, сразу же является кяфиром. Этот вопрос возник, когда хавариджи обвинили Али и Муавию в куфре, и назвали Амра ибн аль-Аса кяфиром за то, что он не объявил этих двоих кяфирами. И это было чрезмерностью и не отражало основных убеждений ахли-сунна валь-Джамаа.

Правильным пониманием этого правила является то, что человек не признающий неверным, того кого неверным признали Коран и Сунна (например христиан, иудеев, многобожников) или даже называет их мусульманами, то такой человек – кяфир. Тоже самое правило относится к тем, кто объявляет мусульманами Фараона, Абу Ляхаба, иудеев, христиан и представителей других религий возникших после Пророка (мир ему и благословения Аллаха).

Это не тоже самое, как в случае, когда куфр человека не известен тебе, и обвинение в куфре выносится против него. Никто не может прийти к другому мусульманину и заставить его назвать другого кяфиром, если нет доказательств или если он не знает доказательств куфра этого человека. Мухаммад ибн АбдульВаххаб и ученые до него, когда они называли действие куфром, не подразумевали, что каждый совершающий это действие становится неверным. Для того, чтобы применить куфр к определенному человеку, т.е. совершить такфир уль-Муаййин, необходимо соблюдать правила и ограничения согласно методологии ахли-Сунна валь-Джамаа. Например, когда сахабы попросили Пророка (мир ему и благословения Аллаха) сделать им Зат Анват, то он не назвал их неверными, а сказал, что это подобно просьбе о боге помимо Аллаха (См. хадис в Тирмизи 1280 и Ахмад в его Муснаде, том 5, хадис 218).

Несмотря на то, что это было действием куфра и богохульством, они не были объявлены кяфирами. Это связано с тем, что они лишь попросили, но не действовали в соответствии с этим. Или другой пример, когда Муаз ибн Джабаль прибыл из Шама (территория современных Сирии, Иордании, Палестины и Ливана), то он совершил земной поклон Пророку (мир ему и благословения Аллаха). «*Что это, о Муаз?*» спросил Пророк. Он ответил: «Я прибыл из Шама и



я увидел, что они делают так, поэтому я решил, что мы должны делать тоже самое тебе». Тогда Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: **«Не делай этого. Воистину, если бы я приказал, кому-либо сделать поклон помимо Аллаха, то я бы приказал жене совершить поклон своему мужу. Клянусь Тем, в чьей длани душа Мухаммада, женищина не выполнит прав пред своим Господом, пока она не выполнит права перед своим мужем, даже если он позовет ее, а она будет у жаровни»** (Сунан ибн Маджа, Китаб ун-Никах, хадис 1843, оценен как сахих).

Муаз будучи в Шаме видел как люди кланяются из уважения своим монахам и епископам. Он решил, почему бы не проявить такое же уважение Пророку. Этот поклон был поклоном уважения, а не поклонения. Также как в случае с родителями Юсуфа, которые вместе с его братьями поклонились Пророку из уважения. Конечно же, совершающий поклон кому-либо с намерением поклонения этому человеку совершает большой ширк и куфр, без оправданий. Но существует отличие, если это делается из-за нововведения или невежества и если делается с намерением поклонения кому-либо кроме Аллаха.

Необходимо провести разграничения в этом вопросе, чтобы понять этот великий принцип Ахли-Сунна валь-Джамаа. Если кто-то делает дуа Аллаху на кладбище, потому что он верит, что это святое место, то это харам и беда (нововведение), но он не выходит из религии. Но если тот же человек совершает дуа людям лежащим в этих могилах, то это большой куфр без оправдания в нем. Совершение земного поклона или дуа в определенном месте, по причине того, что он считает это место святым – опять же харам и беда. Но если человек упоминает в земном поклоне или дуа, взывает к этому месту, то это большой куфр.

Тоже самое истинно, если человек богохульствует по причине невежества или совершает ошибку. Такой не считается кяфиром и не выходит из религии. Мы можем увидеть это на примере следующего кудси-хадиса:

Анас ибн Малик передает, что он слышал от Пророка (мир ему и благословения Аллаха): **«Поистине, Аллах радуется покаянию Своего раба, который обращается к Нему с покаянием, больше, чем тот из вас, кто (ехал) по пустыне на своей верблюдице, вырвавшейся (и убежавшей) от него (со всеми) его съестными припасами и водой, отчаялся (найти) её, пришёл к какому-то дереву и улёгся в его тени, уже не надеясь (увидеть свою верблюдицу). И когда он находился в подобном положении, вдруг оказалось, что она стоит рядом с ним, и тогда он взял её за повод и сказал: “О Аллах, Ты - раб мой, а я - Твой Господь!”, - допустив ошибку из-за (охватившего его) сильного ликования»**

Слова, обращенные Аллаху - «ты мой раб» это слова куфра, но этот человек не вышел из религии. Почему? Потому что у него запутался язык. Это в Исламе называется как куфр ахта (куфр ошибки). Кто-то может сказать это во времена сильной печали, сильной радости и во времена сильной злобы. В это время, за произнесение подобного человек не выводится из религии и не считается кяфиром.

Из этих и многих других доводов ученые Ислама разделили между названием действия куфром и названием того, кого делает действие кяфиром.



Другим доводом является хадис Пророка (мир ему и благословения Аллаха) о человеке, которого высекли после третьего или четвертого случая пьянства. Один из сахабов проклял его. Пророк (мир ему и благословения Аллаха) запретил ему это и сказал: **«Не зови его так. Он любит Аллаха и Его посланника»** (Бухари том 8, хадис 771)

Несмотря на то, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) проклял десять действий связанных с опьяняющим в общем, он не позволил проклинать того, кто делает это дело в частности. Из этого и многих других доводов от Пророка (мир ему и благословения Аллаха), аятов Корана и метода понимания сахабами этих аятов и хадисов, ученые ахли-сунна валь-Джамаа вывели препятствия для такфира.

Эти препятствия мешают назвать мусульманина кяфиром, пока не будет доведен довод до него. И в этом ахли-Сунна противоречит хавариджам, которые считают всех кяфирами (по умолчанию) пока они (те, кого называют кяфирами) не докажут обратное. Мы считаем каждого, кто причисляет себя к мусульманам таковым, пока у нас не будет причина для обратного. Это в соответствии с тем, что Аллах и Его посланник сказали. Поэтому наши ученые ахли сунна валь-Джамаа сошлись на следующих препятствиях такфира:

1. Действия, за которые человека называют кяфиром должны быть несомненным куфром; а не тем, что люди думают, что это куфр.
2. Человек должен быть в своем уме.
3. Человек должен обладать знанием или доступом к знаниям о действии, которое он совершает.
4. Человек должен совершать это действие добровольно.
5. Человек не должен спать.
6. Человек должен совершать по доброй воле, без принуждения и не должно быть у него того, что противоречит вышеприведенному.
7. У человека не должно быть иного толкования, которое заставляет его совершать это действие, считая, что этим он приводит к довольству Аллаха. Это важный пункт, по причине того, что совершающие некоторые действия дают им толкования. Ахли-Сунна валь-Джамаа не совершает такфира, даже если само действие является куфром. Причиной этому является то, что многие люди невежественны или введены в заблуждение грешными учеными. Некоторые из их лидеров и ученых даже лгут о Пророке (мир ему и благословения Аллаха) преподнося этим людям собственное понимание.

Вот почему Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, который установил это правило в наше время, не назвал людей, совершавших дуа Аллаху в месте под названием Кублат аль-Каууаз кяфирами. Он понимал их ситуацию, и он менял ее, потому что многие из ученых-греха его времени придумывали хадисы для того, чтобы убедить этих людей в том, что подобное нововведение дозволено.

Шейх уль-Ислам упомянул об этих препятствиях и условиях такфира:

«Такфир имеет условия и препятствия. И не могут быть применены эти условия на определенного человека или личность. И когда мы говорим об общем такфире, то



это не значит, что мы называет отдельного человека кяфиром, если только не выполнены условия и не убраны препятствия» (Маджмуа Фатава, том 12, стр 487-489)

Затем следует противоположное тому, что приведено выше из препятствий такфира:

1. Действия должно быть куфром, без всяких сомнений.
2. Человек должен быть в своем уме и в чувствах.
3. Он знает о действии, которое он делает и полностью осведомлен о нем.
4. Он совершает это действие преднамеренно, а не случайно.
5. Человек бодрствует и не спит.
6. Человек совершает это без какого-либо принуждения.
7. У человека нет приемлемого Тауиля (интерпретации), чтобы оправдать свое действие куфра.

После того, как выполнены эти условия, только и только тогда мы можем перейти к Такфиру аль-Муаййин (такфир личности).

Это можно сформулировать так: Есть различие между явным куфром и явным кяфиром. Не каждый явный куфр совершается кяфиром. Но каждый явный кяфир определенно совершает куфр»

Все что выходит за эти рамки не относится к ахли-сунна валь-Джамаа. Нам следует извлечь уроки из приведенных различий с хавариджами.

Такфир и сомнения в адрес верующих

В последние времена верующие еще больше запутались, так как некоторые группы ученых и правительства заявили о том, что демократия и Ислам являются синонимами. Верующие подчинились этой власти и стали голосовать за парламент, а некоторые даже стали баллотироваться в парламенты, веря, что они призывают к добру и запрещают зло.

Мурджииты возрадовались этой возможности и раскрыли свои рты, чтобы наполнить их испорченным молоком ширка, которое давали им няньки демократии. Такфириты называли тех, кто голосует и тех, кто входит в парламент кяфирами. Это привело к такфиру индонезийцев, и других заблудших мусульман, которые голосовали за депутата или других государственных представителей. Необходимо соблюдать баланс между этими заблудшими группами, основываясь на понимании ахли-Сунны валь-Джамаа. Это связано с тем, что голосующий не подпадает под такое же правило, что и управляющий определенными вопросами. Этот вопрос требует разъяснений. Мы разделим его на две части.

- а)** Суждение о тех, кто входит в парламент.
- б)** Суждение о тех, кто голосует или думает о голосовании.



Суждение о тех, кто входит в парламент

Вопрос о тех, кто входит в парламент является одним из противоречивых вопросов нашего времени и он становится причиной горячих споров каждый день. Этот вопрос возникает в контексте отсутствия халифа и мусульмане более не управляют миром. Куфр и демократия, которые окружили мусульман стали незаметны как *черный муравей, крадущийся по черному камню в темную ночь*.

Когда мусульманские земли были захвачены во времена аллямы Мухаммада ибн Ибрахима и аллямы Ахмада Шакира, были установлены новые системы управления, были установлены парламенты над мусульманами. Эти два ученых жестко отвергли это и сражались изо всех сил против этих систем. И те, кто совершал куфр и ставил препятствия на пути Аллаха, были названы группой куфра.

Но, как личности они не совершают куфр выводящий из Ислама. К ним применялось тоже суждение, что и к группе куфра и их называли Малаа (предводители). Об этом упомянуто в Коране, и мы ранее приводили ссылки. И так их называют, вне зависимости от того, нравится им это или нет.

Аллах упоминает Фараона и Малаа, и к ним относятся министры, сенаторы, члены парламента. Даже шейхи и знающие люди, когда они идут в парламент, то они становятся его частью. Они либо предатели, либо не обладают достоверным знанием в Таухиде. Как мы видим, во многих странах люди, которые обладают большим знанием хадисов, фикха, а когда дело доходит до акъиды, то они ашариты (группа отрицающая имена и атрибуты Аллаха, в дополнение к другим нарушениям в религии) или суфии (группа совершающая нововведения в Исламе, заявляя о знании невидимого, совершение молитв, непредписанных Пророком, заявление о наличии у некоторых шейхов божественных атрибутов) или кяфиры. Это доказывает, что обладание одной частью знания не является причиной для владения другой частью.

Достаточно узнать, что университет аль-Азхар обучает ашаритскому мазхабу, в котором есть ошибки в вопросе имен и атрибутов Аллаха. Эта группа также сбилась с пути во многих других вопросах, и они представляют свое заблуждение как знание ахли-Сунны, что является очевидной ложью. В дополнение к этому, большинство институтов (Умм уль-Гура, Университет Мухаммада ибн Сауда, Мединский Университет, аль-Азхар), если не все, являются институтами Фараона, которые очень часто дают титулы тем, кто лоялен Фараону, как это происходит в Саудии, Египте, Марокко и т.д.

Поэтому, парламент – это группа куфра, но не каждый, кто в парламенте является кяфиром. Таким образом:

1. Есть те, кто верит, что демократия это источник законодательства или дозволенное законодательство, или они могут не верить в это, но они издают законы. Не важно, сколько они поклоняются, или сколько раз они совершают хадж, они не смогут приблизиться к Исламу даже на дюйм по причине этого действия. Аллах порицает их убеждения, за то, что они присутствуют в парламенте, защищают и пропагандируют демократию.



«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3)

И Аллах также сказал:

«От того, кто ищет иную религию помимо ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон.» (3:85)

Мы еще раз говорим, что эти люди неверные и нельзя за ними следовать или принимать их каким-либо образом.

2. Вторые это те, кто обманут или тот, кто не правильно трактует сам или получил не правильную трактовку. Они знают, что демократия это куфр и не дозволена в Исламе, но они видят, что это опасный и коварный путь устранения шариата. Эти люди решают присоединиться к законодателям, чтобы воспрепятствовать тому, что противоречит шариату. Эти люди дают или пользуются ложным тауилем (трактовкой). Трактовка, которую они используют, основывается на двух доводах.

Первый это человек из рода Фараона:

«Верующий муж из рода Фараона, скрывавший свою веру, сказал: «Неужели вы убьете мужа за то, что он говорит: “Мой Господь – Аллах”? Ведь он явился к вам с ясными знамениями от вашего Господа. Если он лжет, то его ложь навредит только ему самому. Если же он говорит правду, то вас поразит некоторое из того, что он вам обещает. Воистину, Аллах не ведет прямым путем того, кто расточительствует и лжет» (40:28)

Давайте попытаемся понять этот аят. Человек из рода Фараона призывает к благу и запрещает порицаемое, и он сидит рядом с Фараоном, Хаманом и Каруном. Фараон был правителем и законодателем, Хаман и Карун были министрами в правительстве, таким образом, они были соучастниками. Даже не смотря на это, Аллах называет этого верующего человека верующим, потому что он старается приказывать добро и запретить зло. Но перед тем, как он раскрыл свою веру, он был на стороне группы куфра. Затем, когда пришло откровение, мы знаем, что он был верующим. Мы используем этот аят не для того, чтобы указать на то, что находящиеся в группе куфра совершенные верующие, но мы используем этот аят, чтобы показать, что мы не можем назвать каждого человека в парламенте кяфиром, так как надо изучить личность до того, как вынести подобное обвинение.

Человек старался блокировать их решение убить Мусу, как это можно прочесть в аятах 24-26 той же суры. Этот верующий совершал это будучи с ними, считая, что он может изменить положение вещей. И подобием ему будет человек, который входит в парламент и не издает законов. Он совершает то же самое, что и этот верующий, не смотря на то, что он был из рода Фараона. Тот, кто входит в парламент, тот сидит вместе с законодателями и он старается заблокировать запретные законы.

Вот почему как верующие мы должны решить сомнения, перед тем как вскочить и дать суждение. Давайте не будем забывать, что Аллах назвал этого человека, который скрывал свою веру, верующим. А что говорить о тех, кто заявляет о том, что он верующий и что демократия это куфр, и старается блокировать куфр в законотворчестве? Следует ли им дать большую долю сомнений, несмотря на то,



что мы не согласны с этим методом, и мы также не считаем, что джихад надо отложить на потом, по причине того, что мы даем им долю сомнений? Вместе с тем, мы считаем, что их методология бесперспективна и приказ муджахедов прекратить эту фитну, как методологию иджтихада является для нас решающим, очевидным и обоснованным.

Следующим их доводом является случай, который произошел с Мухаммадом (мир ему и благословения Аллаха) до пророческой миссии, когда он заключил мир с неверными о том, что не будет притеснения и несправедливости к кому-либо. Это произошло вскоре после того как Пророк (мир ему и благословения Аллаха) помог установить Черный Камень в Каабе. Этот договор был назван Хильф аль-Фудуль (Договор Успеха)

/Но эти люди не должны возглавлять какую-либо сражающуюся сторону находясь в парламенте. Потому что кровь муджахедов и принципы джихада не должны быть в руках предателей и дураков. Если мы даем им долю сомнений, это не значит, что мы принимаем их как предводителей верующих. Мы скажем им, что им следует присоединиться к муджахедам.

То, что произошло в Алжире, является хорошим примером, когда армия лидеров ФИС вела переговоры с правительством и мы увидели, что когда проигрывается война, то теряется все, что намеревались сделать, и ни один кяфирский закон не был отменен. Так называемая исламская армия ФИС сдалась в руки правительства без какой-либо исламской причины для этого. Это большой грех для любого воина принимать во внимание слова тех, кто сидит в парламенте. Это совсем другая война/

После того, как Аллах даровал пророчество Мухаммаду (мир ему и благословения Аллаха), он продолжил выполнять этот договор, сказав: **«Я был частью союза, который я не желал бы поменять на что-нибудь другое»** (Ибн Хишам, ибн Касир, ибн Исхак и другие)

Несмотря на то, что этот союз был с кяфирами, результатом было то, что не противоречило Исламу, поэтому Посланник (мир ему и благословения Аллаха) придерживался его даже после получения пророчества. И это является еще одним оправданием тех, кто входит в парламент и проявляет неверие в демократию, стараясь сопоставить это с договором Пророка (мир ему и благословения Аллаха). Если этот союз был бы куфром, или собрание с куффрами для вынесения решения по вопросу было бы куфром, то Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) не сидел бы с ними. Пророки являются защищенными от ширка и куфра с момента рождения.

Из этого мы можем заключить, что совместное пребывание с кяфирами для принятия решения не является само по себе куфром, если не вступает в противоречие с шариатом.

Некоторые из тех, кто принимает решение присоединиться к обсуждению, используют это как доказательство. Повторим, что мы не согласны с этим, но это является препятствием для того, чтобы вынести вердикт кяфиров всем без разбора.

Еще одним доводом является то, что они будут говорить о том, что присоединяются к парламенту, чтобы сообщить правительству, что они



представляют большинство народа. И раз демократия это система где большинство решает, то они (те, кто входит в парламент) скажут правительству, что народ хочет шариата. Они хотят только правления Аллаха. Эти люди пытаются покрыть куфр, используя свое собственное средство против себя.

И так было в Алжире, когда людям дали голос. И они проголосовали за шариат и уничтожение демократии. 98% людей просили шариата. И Аллах сообщил нам, что единственным путем, которым он желает устранения фитны является сражение, а не компромисс.

Эти люди считают, что они войдут в парламент, и не будут принимать законов, но когда будет попытка принять закон куфра, то они используют свое право вето. Не смотря на то, что цель похвальна, это является большими харамом и грехом, то что они делают.

Иногда этот харам может перерасти в куфр, несмотря на то, что начинается с хорошим намерением. Это в случае, когда люди входят в парламент и используют привилегии от этого, например, получают зарплату, получают политический иммунитет. Должность, которую они получают через эту политическую защиту/иммунитет в парламенте, может быть большим харамом или куфром. Причиной этого является проявлением дружбы с кяфирами.

«Он уже ниспослал вам в Писании, чтобы вы не сажались вместе с ними, если услышите, как они отвергают знамения Аллаха и насмеваются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы уподобитесь им. Воистину, Аллах соберет вместе всех лицемеров и неверующих в Геенне» (4:140)

Аллах в этом аяте назвал их неверными и лицемерами, несмотря на то, что среди них есть верующие. Они все равно являются группой куфра. Те из них, кто является лицемерами, они считаются мусульманами в этой жизни и будут с неверными в День Суда, ведь Аллах знает, что они совершали большой нифак и их Ислам был для показухи. По причине того, что это действие колеблется между куфром и лицемерием, лучше не называть каждого, кто в парламенте кяфиром. Поэтому необходимо давать долю сомнения тем, кто не пропагандирует демократию и старается использовать парламент для прекращения пропаганды куфра в законодательстве.

/Из этого аята неправильно называть каждого, кто входит в парламент кяфиром. Аллах назвал их кяфирами и лицемерами, таким образом, сделав различие между ними. В этой жизни мы видим, что они демонстрируют Ислам, но внутри у них нифак (лицемерие), и мы не можем назвать их неверными, пока препятствия такфира не будут исследованы в отношении личности. Несмотря на то, что мы судим об этом человеке в этом мире по внешнему как о мусульманине, Аллах знает, что он лицемер. И опять же, это не останавливает нас от того, чтобы называть их группой куфра, ведь их деятельность является куфром/.

Необходимо отметить, что это не означает, что мы согласны с этим методом, ведь единственным правильным методом является:

«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху» (2:193)



Мы не нарушаем святость их крови и не называем их кяфирами, но они в целом являются группой куфра. Все они, обманутые, кяфиры, муртады, активисты, составные части, и все они являются целями для верующих и каждый из тех, кто находится под крышей этого здания, могут быть отправлены к Аллаху (т.е. убиты) для того, чтобы быть воскрешенным согласно своим намерениям.

Мы должны быть дисциплинированы не использовать пирамидальную схему такфира. Пирамидальная схема такфира - это обвинять в неверии каждого, кто связан с действием, т.е. эффект домино. Это приводит к тому, что все называются кяфирами, хотя не все ими являются. Модель этой схемы такова: Вершина – это правитель, в середине ученые и армия, внизу простой народ, который составляет основу пирамиды. Совершая беспорядочный такфир каждого кто в армии и каждого, кто на должности, приводит к тому, что простой народ, находящийся в основании пирамиды также обвиняется в такфире за содействие или поддержку других частей пирамиды. Это будет обсуждено в разделе о голосовании.

Мы должны провести четкую линию между кяфирами и мусульманами, несмотря на то, что среди мусульман могут быть лицемеры, невежды и дураки. Будет меньше вреда для ислама человека, если он отнесет кяфира к числу мусульман, обосновывая лицемерием или сомнениями, нежели назвать мусульманина кяфиром, когда тот не заслуживает этого, и когда нет достаточных доказательств. Примером этого могут быть случаи, когда Пророк (мир ему и благословения Аллаха) знал имена лицемеров, но он не приказывал их женам развестись с ними, даже не смотря на то, что эти люди были известны своим лицемерием Пророку (мир ему и благословения Аллаха) и некоторым сахабам. Это связано с тем, что для Уммы препятствия такфира не могли быть убраны в отношении этих лицемеров.

Это в свою очередь не означает, что мы пренебрегаем своими обязанностями по устранению притеснения и харама, так как аят дает нам рецепт по устранению этого притеснения.

В заключении, существует много доводов, что необходимо дать долю сомнения искренним мусульманам использующие этот метод. И пусть Аллах простит их и покажет им наставление на правильный путь. Те, кто заявляет, что все являются неверными в этом вопросе, пусть Аллах наставит их и даст им возможность понять эти вопросы более мудро.



Участвующий в голосовании

Вторая категория, о которой необходимо упомянуть это те, кто голосуют. Эта категория также является предметом разногласий среди мусульман в наши дни и привело людей с такфиристским мышлением к такфиру тех, кто голосует. Это произошло по причине не понимания препятствий и условий такфира, также как суждение о том, кто стал неверным после Ислама. Тот, кто желает применить принципы такфира правильно должен просмотреть главу о том, что делают неверным после имана. Только тогда будет у него правильное понимание религии. До этого, он лишь человек, который делает такфир без причины и достаточных доказательств.

Голосующие делятся на три основные категории:

1. Те, кто верят в демократию и они голосуют и не против того, чтобы быть избранными или чтобы принять законы при возможности. Эти люди вероотступники. Но мы можем узнать это, только если они заявят о своих воззрениях.
2. Те, кто голосуют по причине того, что им дали обещания мирского. Эти люди в большей степени являются фасиками, и они не только продают собственную религию за ничтожную цену, но и себя.
3. Мусульмане, которые обмануты лже-учеными; невежды и незнающие люди, или болтуны, которые приукрашают ужасное. Эти люди делятся на три группы:
 - а) Те, кто слепо следует своим ученым. Они знают о запрете от Аллаха, который мы упомянули ранее: **«не сидите вместе с теми, кто надсмехается над знамениями Аллаха»**. Эти люди мушрики, потому что они сделали ширк в подчинении, слепо следуя своим ученым, и поставили слова ученых над Книгой, и они позволили людям принимать законы наряду с шариатом и совершают ширк.
 - б) Люди, которые были запуганы учеными, что если они не проголосуют, то они не будут из числа призывающих к благу и запрещающих порицаемое своим языком. Они были обмануты, и их голос не использовался для оказания помощи религии Аллаха. Они были запуганы так, что если они не проголосуют и не выберут религиозных людей в парламент, то положение только ухудшится. Эти люди заблуждаются, но они не куффары и не лицемеры, по причине трактовки (тауиля) который им был дан. Пусть Аллах простит их, и им нужно делать призыв, объяснять и совершать дуа за них.
 - в) Эти люди вынуждены голосовать, как это иногда происходит при режимах тиранов, в частности на ближнем востоке, когда правительство лишает человека основных прав того, кто не голосует. Например, такой человек не получит медицинскую и прочую помощь, если не покажет карточку для голосования. Некоторые могут быть лишены лицензий на бизнес или им может быть запрещен выезд из страны. Эти люди принуждены, и Аллах обойдется с ними согласно их намерениям, в соответствии со степенью их принуждения и возможностью его избегания.



Но будет несправедливым и нечестным для нас судить о том, могли ли эти люди избежать принуждения или нет. Поэтому, учитывая все вышесказанное, неправильно называть всех голосующих кяфирами, как это делают такфириты и хавариджи, без понимания положения людей при отсутствии шариата и любой другой альтернативы для притесненного. Каждый случай должен изучаться отдельно, если человек желает издать вердикт определенному типу людей.

Это не значит, что надо муджахедам отложить или прекратить борьбу, по причине того, что некоторые люди были принуждены или сбились с пути. Это не должно удерживать бойцов Аллаха от нападения на места голосования и уничтожения агитационных штабов. Но братья не должны нападать на народ без причины. Если произойдет ошибка, то доля сомнения должна быть дана муджахедам, и люди не должны принимать пропаганду от тагутов против тех, кто воюет на пути Аллаха.

Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал:

«Лучшим во времена фитны является тот, кто мчится на своем скакуне, пугая врагов Аллаха, и они пугают его. После него лучшим является человек, живущий в горах, поклоняющийся Аллаху и дающий закят, ожидая свою смерть» (Муслим)

Нет третьей категории, поэтому те несчастные, что не могут сражаться, должны эмигрировать. Мы должны понять, что те, кто сражается на пути Аллаха они преуспевшие и те, кто эмигрировал и очистил землю фитны, ширка и принуждения они спасенные. Те, кто не может выполнить ничего из этого, те будут воскрешены согласно своим намерениям и действиям, но они при этом не должны стоять на пути или стараться замедлить или помешать основной борьбе за установление правления Аллаха на земле.

Общий такфир мусульман Запада



Пример методологии такфиритов

Ранее мы говорили о тяжести излишнего и чрезмерного такфира, и об идеологии и методологии тех, кто применяет эту тактику. Мы привели пример одного из оживителей такфиритского движения, и мы дали примеры его тенденций. Далее мы приведем пример современного такфира, который не только пытается возродить путь такфира, но и установить новые принципы для этой группы.

Следующие примеры помогут вам увидеть, как такфириты развивают собственные убеждения при строительстве империи и как создается культ Шукри Ахмада и многих других хавариджей и такфиритов, о чем мы упомянули в своей книге Хавариджы и Джихад. Прочтите внимательно, обращая внимание на грубый стиль и неисламские манеры в этих отрывках:

«Дьявольский обман саудовских саляфитов» сторона Б

«... Я дал вам описание саляфитов, и рассказал об их акъиде, и теперь издам вердикт. Саляфиты большие лицемеры (куффары). Нет различия между саляфитами и Мусайлимой Каззабом. Мусайлима изменил шариат и у него были люди, которые поддерживали и помогали ему, сражались за него. Саляфиты умрут и будут убивать ради короля Фахда, который искажил шариат. Нет никакой разницы между саляфитами и Мусайлимой Каззабом»

«Поэтому вам нельзя молиться позади саляфитов. Ваша молитва за ними недействительна (батиль), потому что они большие лицемеры. Они мега лицемеры. И сейчас вы узнаете почему я откладывал эту речь на протяжении четырех лет, так как я должен был быть уверен, что вы сможете принять вердикт, после того как я издам его.

Они большие лицемеры. Вам нельзя молиться за ними. Как могут они быть искренними верующими, если они стоят на стороне тех, кто изменил шариат, и они продают свою религию, они обменивают свою религию за деньги, за блеск этой жизни и этого мира?

Любая женщина, которая замужем за саляфитом должна отстраниться от него и проявить бараа (вражду) к нему. Как может она сожительствовать с человеком, который предает Аллаха, Его Посланника, Ислам и Мусульман? Она должна оставить такого мужчину! Один взгляд в его лицо должен расстроить ее и опечалить! Как же она может сожительствовать с ним? И это мой вердикт по саудийским саляфитам»

«Дьявольский обман мурджиитов» сторона Б

Другой вопрос, вы согласны со мной, что лидеры кяфиров уничтожают шариат, и они берут ООН в качестве друзей и союзников. И они применяют резолюции ООН, таким образом, умирают сотнями тысяч иракские дети. Они встали в один ряд с христианами и иудеями против иракских мусульман, что делает их кяфирами. И их поддержка хунты в Алжире, христиан в Судане, убийство мусульман, все это делает их кяфирами и многие другие вещи, которые делают кяфирами их лидеров.



Ученые стали кяфирами за то, что укрепляют их трон. Я дал вам фетву ибн Теймийи. Это не только слова Файсаля. Ибн Теймия, том 35, стр 373 и Сура аль-Маида, аят 51:

«Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них» (5:51)

И что можно сказать о студентах шейхов ибн База и Усеймина, которые идут по миру и которым платит саудовский режим, и они укрепляют трон лидеров и говорят, что эти лидеры совершают малый куфр? Являются ли они также кяфирами? Салафиты, я буду более точен. Кяфиры они или нет? Аллах ниспослал аяты суры Маида 51 об ученых или простолюдинах? Простолюдинах. Почему Аллах ниспослал этот аят?

Мусульмане проиграли битву Ухуд потому что они не подчинились Пророку (мир ему и благословения Аллаха). Когда они возвращались в Мадину, то один из них сказал: «Когда я вернусь в Мадину, я хочу подружиться с христианином, потому что если на нас еще раз падет подобное бедствие у меня будет плечо христианина». Другой сказал: «А я хочу взять в друзья иудея, потому что если другое подобное горе постигнет нас еще, как при Ухуде, то как минимум у меня будет плечо иудея». Это были простолюдины.

Когда же Аллах услышал их речи, то Он ниспослал:

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (5:51)

Аллах говорил с простолюдинами, а не учеными. С простыми людьми о том, что нельзя брать в друзья неверных, христиан и иудеев, иначе ты станешь одним из них. Саудийские салафиты страстно и с энтузиазмом укрепляют трон муртадов, и они вышли также из Ислама. И каждая женщина, которая продолжает жить с ними, совершает грех прелюбодеяния. Она виновна в чем? В прелюбодеянии! Сказано, что многие из них стали муртадами в Биркстоне. Но им говорилось не жить в подобной ситуации.



Наш ответ: Различие между действием куфра и тем, кто совершает это действие

Хорошо известно из убеждений ахли сунна валь-Джамаа, что существует различие между действием и тем, кто совершает это действие. И многие цитаты от ахли сунны были использованы вне контекста. Примером можно привести жесткие слова ибн Теймий в его фетве:

«Когда алим следует за решением правителя и оставляет свое знание, (и это решение) противоречит Книге Аллаха и Сунне Его Посланника, то он становится неверным (кяфиром) и вероотступником (муртадом), который заслуживает наказания в этой жизни и в следующей. Это правило может быть также применено в отношении группы ученых, которые присоединились к монголам из-за страха пред ними, и желали получить пользу от них. Эти ученые оправдывались, что монголы произносили шахаду и они были мусульманами» (Маджмуа Фатава, том 35, стр 373)

И эти слова были взяты некоторыми для того, чтобы вынести абсолютный такфир без сомнений, когда кто-то противоречит человеку, и его решению о такфире третьего. Те, кто неправильно использует эту фетву, считают, что тот, кто отказывается назвать кяфиром человека на основании интерпретации этой фетвы, тот сам является кяфиром. Но это примитивный рационализм. Если посмотреть на слова имама ибн Теймий вне контекста или лишь на процитированный параграф, то это не будет справедливым.

Для того чтобы понять, что шейх уль-Ислам ибн Теймия имел ввиду в своей фетве, лучше будет обратиться к нему самому за разъяснением. Давайте взглянем и на другие его слова:

«Я привел много доводов о том, что некоторые действия являются куфром. И в некоторых случаях определенные действия, которые отличаются от действий Пророка (мир ему и благословения Аллаха). Но нельзя называть определенного человека кяфиром, который совершил это действие или выносить суждение о том, что он будет навечно в Огне, без необходимых доказательств. При этом должны соблюдаться условия такфира и препятствия должны быть убраны, чтобы ничего не мешало этому решению. Мы обобщаем слова Аллаха о куфре, фиске и других. И это не значит, что отдельный человек становится частью этого. Мы никогда не осуждаем личность, пока не выполнены условия и мы судим по тому, что заставило его совершить это действие. Я уже объяснил это правило» (там же, том 28, стр. 500-501)

Он также применял подобную методологию во время своей жизни, когда многие ученые встали на сторону монголов, по причине того, что они говорили ля-илияха-иль-Аллах. Много ученых поддерживали монголов и мы требуем от того, кто неправильно использует фетву шейх уль-Ислама привести хотя бы одно высказывание от него о том, что бы он делал персональный такфир личности из числа ученых, которые перешли на сторону монголов.



И подобные слова не возможно найти, не говоря уже о словах о студентах этих ученых, которые перешли на сторону кяфиров и не называл он кяфирами тех, кто не называл этих студентов кяфирами. Пожалуйста, покажите нам высказывание шейх уль-Ислама ибн Теймийи, где он называл кяфирами студентов этих ученых и тех, кто сомневается относительно того, что они кяфиры.

Сахабы на называли кяфиром каждого, кто не называл отказывающегося выплатить закят кяфирами, но они говорили в общем, что не выплачивающие закят – это группа куфра. Но когда они сражались с ними, то сражались как с кяфирами.

Имам ибн Теймийа также объясняет это в своей фетве:

«Сахабы единогласно подчинились имамам в их сражении против тех, кто перестал платить закят, даже не смотря на то, что они молились пять раз в день и постились в месяц Рамадан. Эти люди не обладали приемлемым оправданием для своих действий. Их называли вероотступниками (муртадами) и против них сражались, потому что они перестали платить закят, не смотря на то, что они признавали необходимость выплаты закята как приказ Аллаха» (Маджмуа Фатава том 28, стр 518)

Ахли-сунна различает между заблудшим, живущим среди мусульман и тем, кто отделился от мусульман физически и изолировался от них.

Мы снова вернемся к словам шейх уль-Ислама ибн Теймийи в отношении обобщенного такфира:

«Я из числа людей, которые строго запрещают называть определенную личность кяфиром, фасиком или ослушавшимся, кроме случаев, когда человеку предоставлено ясное доказательство (худжа), и тот, кто противоречит этому, тот становится кяфиром, фасиком или ослушавшимся. И это совершается в общем для греха в вопросах разъяснения слов и вопросах разъяснения дел.

И праведные предшественники всегда разногласили в этих вопросах, но никто из них никогда не свидетельствовал о куфре, фиске и ослушании другого. И я объяснил то, что пришло от праведных предшественников и имамов в отношении общего положения такфира того, кто произнесет что-то, и более того это истина. Но необходимо различать между общим и частным, и это первая тема, на которой произошли разногласия в Умме. И это вопрос угрозы (наказания Аллаха).

Ведь воистину тексты Корана в отношении угроз общие по сути, как например Его слова:

«Воистину, те, которые несправедливо пожирают имущество сирот, наполняют свои животы Огнем и будут гореть в Пламени» (4:10)

Также было ниспослано «кто сделает это, то он такой-то». И это общие слова и таково их место, как пришло от предшественников. «Кто сказал это, то он такой-то». Таким образом, они направлены на то, чтобы отпугнуть человека этим суждением и заставить его совершить покаяние или совершить благие дела, которые аннулируют (предыдущие дела) или позволяют получить заступничество.

И такфир из числа этих угроз, поэтому, если слова (куфра) являются отрицанием того, что сказал Пророк (мир ему и благословения Аллаха), и человек произнес их



в Исламе (т.е. будучи мусульманином) или он был далеко в пустыне и т.п. то он не стал неверным по причине того, что он отверг, пока не будет предоставлено ему доказательство. И если человек не слышал об этих текстах, или он слышал их, но они не были предоставлены ему, или он отошел от них и отошел от того, что было обязательным по причине интерпретации (тауиль). И если он грешит, то я всегда вспоминаю хадис, который проходит в двух сборниках о мужчине, сказавшем при смерти:

«Когда я умру, то сожгите меня до пепла, и затем развейте пепел над морем. Ведь Аллах, если Он сможет, то накажет меня таким наказанием, которым никто не был наказан до этого из людей».

И что произошло с ним, когда Аллах сказал: **«Что заставило тебя сделать то, что ты сделал?»** Он ответил: **«Страх перед Тобой!»** Тогда Он простил его. И этот человек сомневался в способности Аллаха (воскресить) после того, как будет сожжен. И напротив, у него было убеждение, что он не будет возвращен (после смерти) и это является куфром, согласно консенсусу мусульман.

Но он был невеждой (джахилем) и он не знал об этом. И он был верующим, боявшимся Аллаха, Его наказания. И Он (Аллах) простил его (этого мужчину) за это. И тот, кто интерпретирует (совершает тауиль) из числа людей иджитхада и следующих за Посланником (мир ему и благословения Аллаха), тот заслуживает больше прощения по этому примеру» (Маджмуа Фатава, том 3, стр 219-231)

В других высказываниях имама ибн Теймийи мы видим, что эта фатва была неправильно использована для того, чтобы отдалить людей от следующих препятствий такфира:

А) Тауиль (интерпретация)

Б) Джухль (невежество)

И оба эти препятствия принимаются шейхом ибн Теймией и всей ахли-сунна валь-Джамаа. Но человек из приведенных записей старается уничтожить эти два величайших компонента такфира, чтобы совершать такфир без разбора. Это основа самой худшей болезни, которая поразили умы людей.

И к сожалению, многие великие имена, как например имя Шейх уль-Ислама ибн Теймийи были использованы для того, чтобы доказать идеологию такфира. Но это всего лишь болтовня. Другим примером является шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, которого хавариджы и такфириты называют своим шейхом. Но вскоре мы докажем обратное.

Шейх уль-Ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб сказал о такфире, касаясь вопроса невежества и прочего:

«И то, что было упомянуто моими врагами обо мне, это то, что я называю кяфиром каждого подозрительного и выдвигаю обвинения или говорю, что является кяфиром невежественный, которому не дошел довод, и это отвратительная ложь, которая удерживает людей от религии Аллаха и Его Посланника» (Маджмуа Муаллафат, стр.58)



Таким образом, в своей фетве шейх уль-Ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб указал, что мы не должны называть кого-то кяфиром, для того чтобы быть правильным мусульманином. Этот имам не называл каждого, кто шел на могилы кяфиром, по причине того, что он знал, что среди них были те, кто использовал тауиль (интерпретацию), что освобождало их от такфира.

И не относится к сути религии, чтобы каждый делал такфир, чтобы стать правильным мусульманином. Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не говорил об этом, говоря с простыми мусульманами, не говорил, что они должны совершить это (такфир), чтобы быть праведными рабами Аллаха. И примером этому служит следующий хадис:

«Один бедуин пришел и спросил Пророка (мир ему и благословения Аллаха): «Что сделал Аллах обязательным для меня ночью и днем?» Он ответил: «Пятикратная молитва». Бедуин спросил: «Есть ли кроме этого?» Он ответил: «Нет, если только ты не захочешь совершить дополнительно» Тогда бедуин сказал: «Клянусь Тем, Кто послал тебя с Истиной! Я не прибавлю (к молитвам) и не убавлю (из молитв). Он (пророк) сказал: «Он преуспеет, если будет правдив!» (Бухари, и приведен в аль-Мугни, том 1 и оценен как сахих)

Нигде в текстах хадисов Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не упоминал о такфире как о необходимом действии для простого мусульманина. Бедуин был простым мусульманином, который пришел узнать о самых важных делах в религии. И ему было объяснено, что необходимо для того, чтобы быть мусульманином.

Для дополнительного подтверждения того, что человек не обязан делать такфир, чтобы быть мусульманином служит следующий аят:

«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надежную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах – Слышащий, Знающий» (2:256)

Необходимо отметить, что текст на арабском звучит **«Кто не верует»**, а не **«Кто называет тагута кяфиром»**

Это показывает нам, что Аллах не приказал простым мусульманам выносить такфир тагуту. Аллах приказал нам не верить в него и не подчиняться ему. Аллах спросит, почему мы не проявили неверия в Тагута, если мы последуем за ним, но Аллах не спросит нас: «Почему ты не назвал тагута кяфиром?! Почему ты не сделал такфир тагуту?!»

Подобное не возможно найти в коранических аятах. Аллах не приказал простым людям в любое время выносить такфир аль-муаййин или такфир аль-иджитihad. Поэтому Аллах не спросит, почему ты не назвал такого-то кяфиром. Но Аллах спросит, почему ты НАЗВАЛ такого-то кяфиром.

Излишний такфир совершается по причине не правильной компиляции, ведь УЧЕНИЕ, а не простые мусульмане подходят к вопросу такфира. Некоторые важные замечания должны быть сделаны, прежде чем мы продолжим дискуссию.



Мы хотели бы представить братьям и сестрам правильное понимание того, когда люди знания приходят к вопросу такфира.

Правильное понимание вопроса такфира.

А) Суждение о куфре человека или вынесение обвинения в такфире не связано с основами религии.

Таким образом, когда среди обладателей знания есть разногласия относительно куфра отдельного человека, это не должно приводить к взаимному обвинению в такфире. Так как такфир аль-муаййин или иджтихад не связан с основами религии каждого из них.

Шейх уль-Ислам ибн Теймия дает нам прекрасный пример, когда говорит об этом правиле:

«И праведные предшественники всегда очень разногласили в этих вопросах, но ни один из них не обвинял другого в куфре, фиске или ослушании» (Маджмуа Фатава, том 3, стр 219, 231)

Б) Безопаснее оставить жить мунафика среди мусульман, не называя его кяфиром, нежели назвать кяфиром мусульманина живущего среди верующих.

И по этой причине Пророк (мир ему и благословения Аллаха) зная о лицемерах, которые жили возле него, не приказывал им развестись со своими женами, и не забирал их имущества. Это по причине выполнения этого правила.

Также, безопаснее оставить такфир, если есть сомнения, нежели упорствовать в нем. Ведь если человек, который выносит обвинение был прав, то он получит награду в следующем мире. Но если выносящий обвинение ошибся и назвал мусульманина кяфиром, то ему грозит наказание в следующем мире, или обвинение в куфре может пасть на него и его могут осудить как кяфира. Сказал Пророк (мир ему и благословения Аллаха):

«Кто скажет своему брату «О, кяфир», то один из них будет (кяфиром)»
(Ахмад, Баззар, Табарани, Байхаки, и упомянут в Маджма уз-Заваид и Муснаде Абу Ауана)

Вопрос использования солдат кяфира для оказания помощи или использование армий сегодняшних мусульманских стран

Что произойдет, если грешные мусульмане наймут солдат кяфиров? Согласно такфиритам, они будут кяфирами, каждый из них. Но это не путь ахли-сунны. Согласно имаму Ахмаду, если постоянно используются кяфиры для помощи, то это опасно. Иногда люди используют это объяснение. И вот почему 90% людей совершающих куфр не называются нами кяфирами, вот почему их не называют куффарами. Они интерпретируют это выражение. Имам Ахмад сказал в другом месте, что дозволено использовать куффаров. Если же грешники нарушат это правило, и будут использовать куффров для сражения с государством, дадут им присягу и дадут им имущество, то это запрещено (он не сказал, что это куфр). Он сказал, что люди истины и уляма не будут поддерживать подобный договор. (Аль-Мугни, стр 210)

Вопрос тауиля (интерпретации) и джухля (невежества) и доказательство того, что они относятся к препятствиям Такфра

Такфиристы отрицают тауиль (интерпретацию) как часть препятствий такфира. И они говорят, что нет оправдания для совершающего куфр, и для совершающего определенное действие куфра.

Но это неправильно и безосновательно. Мы дадим примеры от величайших имамов Ислама, что тауиль является препятствием такфира и это признается ахли-сунной по причине его важности. Это было помехой для многих людей, чтобы называть других кяфирами. Некоторые цитаты могут удивить вас.

Шейх уль-Ислам Муаффаг уд-Дин ибн Кудам аль-Макдиси сказал: «То, что было установлено как харам и известно среди мусульман (по причине ясных аятов Корана и Сунны), как например употребление в пищу свинины, прелюбодеяние и прочие явные вопросы, то считающий это дозволенным становится кяфиром. Как мы сказали о человеке, который оставляет молитву.

И если он считает дозволенным убивать тех, кого шариат защитил и отнимает их имущество без тауиля (интерпретации), то большинство ученых не считали такого кяфиром. Даже если эти люди убивают мусульман и отнимают их имущество, считая, что это приблизит их к Аллаху. И не было сказано, что ибн Мальджам стал кяфиром, несмотря на то, что он убил лучшего в свое время (имама Али). Он желал приблизиться к Аллаху, также как и эти хавариджы, которые восхваляли его и желали выполнить это действие... также это правило действует в каждом вопросе, когда харам называют халалом по причине тауиля (интерпретации).

Передано, что Сахаб (Кудам ибн Мазун) выпил спиртное (хамр), заявив, что это халал, и затем Умар применил к нему наказание (хадд), не назвав его кяфиром. Также Абу Джандаль ибн Сухайль, который был в группе мусульман, он выпил спиртное в Шаме (Сирии) и они сказали, что это дозволено (халал), используя следующий

довод:

«На тех, которые уверовали и совершают праведные деяния, нет греха за то, чем они питались, если они были богобоязненны, веровали и совершали праведные деяния» (5:93)

Эти люди не были названы кяфирами. Когда они узнали о том, что это харам, то они покались, и к ним было применено наказание. К каждому подобному им должен применяться подобный подход. Также, каждый невежда в определенном вопросе, который не мог быть известен ему не должен судиться как кяфир, пока не узнает, и пока его сомнения не будут убраны, если он настаивает (на ошибочном). (И только) тогда он может быть назван кяфиром, но не до этого» (аль-Мугни, том 10, вопрос 7098)

/Объяснение шариата этим людям должно происходить признанными людьми (уважаемыми мусульманской общиной), обладающие доверием и уважаемыми



учеными ислама, или имамами. Это следует оставить им, по причине их понимания, глубокого знания Ислама, для того, чтобы издать вердикт в отношении вопроса такфира. Человек может только наставлять другого, т.е. говорить ему, что если он будет упорствовать в определенном действии, то это может привести к куфру, но не более этого, так как у него нет полномочий на это, и нет средств исследовать этот вопрос. Как мы можем увидеть в этом примере, вопрос был поднят на самый высший уровень в авторитете и знании, и они не назвали кяфиром отдельного человека/

Воистину, какой куфр может быть больше, чем посчитать кровь мусульман дозволенной и убить их, захватив их имущество? И хавариджи поступили так, и не смотря на это, большинство факихов не всегда относят их к кяфирам вышедшим из религии, и при этом выносятся решения, что с хавариджами следует сражаться как с хавариджами.

И вопрос Кудамы и других, которые посчитали дозволенным алкоголь хорошо известен. И у них был довод для своей позиции. Но Умар не обвинил их в куфре. Они были спрошены о причине этого, и затем им был дан довод (худжа) из Корана и Сунны, что они ошибались. Умар сказал им: «Вы согрешили в этом тауиле (интерпретации). Если вы воистину боялись бы Аллаха (как об этом сказано в аяте), то вы бы удержались от алкоголя». Затем они поняли доказательство, и затем Умар не сделал им такфир. Они поняли доказательство так, что не осталось у них сомнений.

Затем, когда они приняли это положение, к ним было применено наказание за пьянство. Вот почему имам сказал, что необходимо убрать у НИХ сомнение, а не чтобы кто-то сказал, что ОН убрал сомнение. Для того, кто не совершает тауиль, нечто может казаться очевидным, но для совершающего тауиль это может не быть столь очевидным, ясным и прямым доказательством (худжа), которое может быть воспринято как просто речь или мнение. Суждение и решение в отношении них должно быть в руках властей, т.е. амира, судьи (кяди) или ученых, или нечто эквивалентное этому.

Шейх уль-Ислам ибн Теймия также передал, что сахабы согласились принять мнение имама Али ибн Абу Талиба, что если они совершили запретное и грех, то их следует высечь, но если они будут упорствовать в том, что это халал, то их следует убить.

Шейх уль-Ислам ибн Теймия еще раз наставляет нас относительно аспектов интерпретации (тауиля).

И также было приведено, что тот, кто совершает это (определенное действие, которое противоречит шариату, например шпионит за кяфирами, называет хамр халалом и т.д.) то он таков (т.е. ему выносятся вердикт, что он фасик, нововведенец, мунафик и т.д. – прим. Переводчика для соответствия арабскому). И воистину это выражение в общем по природе и это то, что пришло от праведных предшественников.

И это общие слова и таково их место, как пришло от предшественников. «Кто сказал это, то он такой-то». Таким образом, они направлены на то, чтобы отпугнуть



человека этим суждением и заставить его совершить покаяние или совершить благие дела, которые аннулируют (предыдущие дела) или позволяют получить заступничество.

И такфир из числа этих угроз, поэтому, если слова (куфра) являются отрицанием того, что сказал Пророк (мир ему и благословения Аллаха), и человек произнес их в Исламе (т.е. будучи мусульманином) или он был далеко в пустыне и т.п. то он не стал неверным по причине того, что он отверг, пока не будет предоставлено ему доказательство. И если человек не слышал об этих текстах, или он слышал их, но они не были предоставлены ему, или он отошел от них и отошел от того, что было обязательным по причине интерпретации (тауиль). И если он грешит, то я всегда вспоминаю хадис, который проходит в двух сборниках о мужчине, сказавшем при смерти:

«Когда я умру, то сожгите меня до пепла, и затем развейте пепел над морем. Ведь Аллах, если Он сможет, то накажет меня таким наказанием, которым никто не был наказан до этого из людей».

И что произошло с ним, когда Аллах сказал: **«Что заставило тебя сделать то, что ты сделал?»** Он ответил: «Страх перед Тобой!» Тогда Он простил его. И этот человек сомневался в способности Аллаха (воскресить) после того, как будет сожжен. И напротив, у него было убеждение, что он не будет возвращен (после смерти) и это является куфром, согласно консенсусу мусульман.

Но он был невеждой (джахилем) и он не знал об этом. И он был верующим, боявшимся Аллаха, Его наказания. И Он (Аллах) простил его (этого мужчину) за это. И тот, кто интерпретирует (совершает тауиль) из числа людей иджитхада и следующих за Посланником (мир ему и благословения Аллаха), тот заслуживает больше прощения по этому примеру» (Маджмуа Фатава, том 3, стр 219-231)

Разве отрицание воскрешения Аллахом из мертвых не является куфром?

И это то, что сделал человек из хадиса, согласно имаму ибн Теймийи. А что сказать о том, кому дается текст и он отказывается от этого? Разве он не большой кяфир, если мы последуем методологии такфиритов. Для них это так, но не для ахли-сунны. Почему? По причине того, что сказал имам ибн Теймийи:

«И если человек не слышал об этих текстах, или он слышал их, но они не были предоставлены ему, или он отошел от них и отошел от того, что было обязательным по причине интерпретации (тауиль)»

Таким образом, если человек интерпретирует, и тексты, которые даются ему могут не устраивать его. Имам не сказал, что (тексты) должны быть достаточны тебе, а они должны быть достаточными ему (интерпретирующему). Поэтому, простое представление аятов не обязательно означает, что человек сразу же будет действовать согласно им, и не всегда означает, что его надо клеймить куфром по причине его интерпретации и непонимания, что удерживает его от действия.

Имам ибн Теймийи дает нам больше пищи для размышления:

«Что касается такфира, то правильным и соответствующим будет заключить, что он совершил иджитхад и он из Уммы Мухаммада и его желанием была истина, но он совершил ошибку, и поэтому он не становится кяфиром.. Однако, тот, кому



стало ясно, что было ниспослано Посланнику (мир ему и благословения Аллаха) и после этого он противоречит Посланнику и следует по иному пути, то такой является кяфиром.

И следующий своим страстям, не ищущий истины и говорящий без знания – такой человек ослушавшийся и грешник, и он может быть восставшим (бугат). Также у него могут быть благие дела, которые перевесят плохие. Поэтому такфир различается в соответствии с различием обстоятельств человека, т.е. не каждый ошибающийся человек, нововведенец, не каждый невежда и заблудший становится кяфиром» (Маджмуа Фатава том 12, стр. 180)

Имам ибн Теймия так завершил тему интерпретации (тауиля) и такфира:

«Воистину, после (получения) знания о том, с чем пришел Посланник, необходимо знать, что он не узаконил для своей Уммы взывание к мертвым, пророкам, праведным людям и прочим. И не оставил он ни одного слова или выражения в вопросах поиска помощи у них или у других.

И не оставил он выражения об испрашивании у них спасения или иного, также как он (мир ему и благословения Аллаха) не узаконил для Уммы совершение поклона мертвым, ни иным. Но мы знаем, что он (мир ему и благословения Аллаха) запретил все это и это относится к ширку, который запретил Аллах и Его Посланник.

Но по причине наличия джухля (невежества) и недостатка знания о словах ниспосланного послания среди поздних поколений, НЕ ВОЗМОЖНО совершать такфир по этой причине, пока не будет им разъяснено о том, с чем пришел Посланник (мир ему и благословения Аллаха), и что противоречит этому» (Ар-Рад аляль Кубра, стр 376)

Шейх уль-Ислам Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб рассматривал тот же феномен с поклоняющимися могилам. Было сказано о нем его детьми и потомками:

«Он установил это (оправдание невежеством) и разъяснил, что существует согласие уляма Уммы. И он не совершал такфир, кроме как с худжей (установив довод) и после того как было разъяснено доказательство. Он даже не совершал такфира в отношении невежественного из числа поклоняющихся могилам, когда было ему трудно объяснить этому человеку запрещенность (этого действия)» (Мисбах уз-Зуллам фи Рад, 324-235)

И мы просим мусульман читающих это, что может быть более ясным куфром, чем поход на могилы и поклонение там, или совершение поклонов людям? Или взывание к мертвым, испрашивание у них помощи, поиск спасения у них, или желание получить у них пользу, или получение платы за вход в их мавзолеи?

Но, мы читаем у Ахли-Сунны валь-Джамаа, что иногда люди, совершающие это, могут быть оправданы по причине препятствия невежества или тауиля. СубханАллах! Имам ибн Теймия в одном месте даже сказал, что «невозможно» совершать такфир этому человеку! Почему? По причине препятствий джухля (невежества) и тауиля (интерпретации). Как мы увидели оба этих аспекта лежат в методологии ахли-сунны в вопросах такфира.



Сколько раз в истории было так, что человек произносил явный куфр и был оправдан уляма, которые видели искренность человека. И примером является аль-Халладж ибн Юсуф. Он был ученым своего времени и предводителем исламского движения. Он брал знания у некоторых ученых, которые учили его различным заблудшим идеям.

Он получал эти идеи, и согласно некоторым ученым он был невменяемым. Однажды он вышел к людям и сказал: «Ана аль-Хагг (Я – абсолютная Истина (т.е. Аллах))

Его предали суду, и он был распят за это выражение. Но уляма разногласили относительно этой смерти. И примером является имам ибн Теймия, который сказал о нем:

«И уже была группа людей нововведения и еретики, которые заявили о приверженности к нему (суфизму), но те, кто изучал о положении людей Тасаввуфа увидят, что они (люди нововведения) не из числа их (суфиев), как например аль-Халладж.

Воистину, многие шейхи тарикатов (тасаввуфа) отрекаются от него (аль-Халладжа) и выводят его из тариката, как например аль-Джунайд, шейх тариката (тасаввуфа) и другие, как было упомянуто шейхом Абу Абдуррахманом ас-Салями в Табагат ас-Суфия и аль-Хафизом Абу Бакром аль-Хатиб в его труде Тариху Багдад» (Маджмуа Фатава, том 11, Китабу Тасаввуф)

Но имам Муваффаг уд-Дин, имам ибн аль-Джаузи, имам аль-Харави и имам ибн Акиль оправдывали его по причине частичной невменяемости и по причине того, что он интерпретировал. Они решили оправдать его по причине того, что видели в нем искреннего имама, который ошибался. Вот каким бывает иногда такфир.

Тяжело определить положение дел в отношении индивидуума, который совершил куфр и иногда вопрос оправдания по невежеству или тауилу может быть очевидным для одних ученых, а для других это может быть прямо противоположным.

То же самое истинно в случае с имамами Али ибн Хусайн ибн Сина, имамом ибн Рушдом, имамом аз-Замахшари, имамом аз-Заркаши и многими другими. Существует различные мнения относительно того, являются ли вышеупомянутые кяфирами или нет по причине их заявлений или действий, которые они совершали при жизни.

Но все осуждали грех, которые они совершали, и в то же время восхваляли за то благое, что они сделали. Таким образом, в Такфир аль-Муаййин, как мы упоминали в предыдущей главе и в нашей работе «Хаваридж и Джихад», могут быть разногласия по причине иджитхада.

Возможно, люди знают об имаме Салахуд-дине аль-Аюби, который известен как герой мусульман, но в отношении него есть некоторые неизвестные многим людям. Один из них то, что он работал на правительство Фатимитов, когда они были у власти в Египте. Те, кто не знают о Фатимитах, достаточно будет им сказать, что они были ультра крайними шиитами имамитами. Они были настолько фанатичны, что из уважения к Али и многим имамам, которых они почитали, все свои мечети они строили по направлению к Карбале в Ираке, а не к Мекке.



Если отправиться в Северную Африку и некоторые места в Сирии, то можно встретить эти мечети. Имам аль-Аюби не смотря на это работал на некоторых из них, но он не называл их кяфирами. И что более важно, никто не называл его кяфиром. Это было по причине того, что по причине интерпретации (тауиля) он мог войти в правительство и исправлять его изнутри. Это было интерпретацией (тауилем), которым многие ученые оправдывали его, но он никогда не был назван кяфиром.

В Марокко, Алжире и других территориях Северной Африки были ученые, которые демонстрировали лояльность Фатимитам, чтобы войти в правительство, чтобы свергнуть фатимитов и поднять народ против них. Но никто не назвал всех этих ученых кяфирами, и никто не называл их предателями. Ведь их интерпретация была известна, не приемлема, но известна.

Имам аль-Аюби также имел ошибки в вероубеждении, но это не помешало шейху Исламу Муафагу уд-Дину, шейху Абу Умару и Шейху Мухаммаду сразиться вместе с ним за освобождение Святой Земли от христиан. Но его все равно увещевали за закрытыми дверями между битвами. И тоже самое было с шейхом Умаром Мухтаром в Ливии, шейхом Абдуль-Кадир аль-Суфи в Алжире и шейхом Абдуль-Каримом в движении Риффийа в Марокко.

Эти люди в своем убеждении имели моменты, противоречащие убеждениям ахли-Сунны, но они оправдывались по причине интерпретации. Также как в случае имама ан-Навави, ибн Хаджара, ибн Дагиг аль-Ейд и другие (да помилует их всех Аллах). Но если мы последуем по методике такфиритов, то в Умме останется очень мало мусульман и ученых.

И приведенные заявления и исторические факты в отношении тауиля и джухля являются достаточными, чтобы понять, что они являются препятствиями для такфира.



Этикет ахли-сунны валь-джамаа в вопросе разногласий о Такфире

В последнее время мы наблюдаем, как ведутся дебаты, одна сторона которых не позволяла существование каких-либо разногласий, и называла других кяфирами. Таким образом, каждый раз как разговор заходил на эту тему, то все завершалось либо такфиром либо большой фитной. Эта та же хроническая болезнь, которой страдали хавариджи. При возникновении разногласий в этом принципе, вместо соблюдения правильного этикета, они сразу же называют человека кяфиром.

Мы хотели бы указать на правильное проведение дебатов и отношения к разногласиям, согласно принципам ахли-сунна валь-Джамаа. Разногласие, которое мы взяли за основу это разногласие между имамом Мухаммадом ибн Идрис аш-Шафи и имамом ахли-сунны валь-джамаа Ахмадом ибн Ханбалем (да помилует их Аллах).

Спор велся относительно человека, который пренебрег молитвой в одном аспекте (человек оставил одну из молитв и не восстановил ее). Это одни из величайших дебатов в истории. Имам Ахмад взял хадис, приведенный в Муснаде от Пророка (мир ему и благословения Аллаха): **«Оставивший молитву - кяфир»**. Также Имам Ахмад привел подобный хадис, в котором Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: **«Оставивший молитву – мушрик»**. Эти доводы привели его к решению, что оставивший молитву является абсолютным кяфиром. В ответ имаму Ахмаду ибн Ханбалу, имам Мухаммад ибн Идрис аш-Шафии сказал, что если такой человек стал кяфиром, то как он возвращается в лоно Ислама? Имам Ахмад сказал, что ему следует произнести шахаду. Имам Шафии отметил, что человек уже произносит шахаду, и никогда не отрицал ее, что означает, что он все еще мусульманин. При завершении дебатов, имам Ахмад остался на своем мнении, а имам аш-Шафии на своем.

/Истина была на стороне имама Ахмада, который использовал очевидное доказательство о том, что оставивший молитву является кяфиром. Но его ошибкой было то, что когда его спросили о том, как следует вернуться в Ислам человеку, он не дал правильный ответ, который состоит в том, что этот человек должен вначале покаяться и начать молитву, как условие возвращения в Ислам. Общеизвестно среди ученых, что оставивший Ислам по какой-либо причине, может вернуться в него, устранив эту причину, которая вывела его из Ислама. Например, правление не по шариату или издание законов - это ширк и куфр. Из-за этого, тот, кто совершает это действие является мушриком и кяфиром. Для того, чтобы вернуться в Ислам, он не должен совершить хадж, умру или построить мечеть, ведь это не было причиной для выхода из Ислама. Он должен покаяться, убрать куфр, который он совершил, в соответствии с возможностью и никогда не возвращаться к этому снова.

И это верно для любого человека, который оставил Ислам по причине того, что он что-то сделал или не сделал. Он должен починить дверь, которую сломал, выйдя из Ислама. Опасность в том, что современные правители обманывают нас. Они



совершают все виды куфра и ширка, а затем, когда их подозревают в куфре, они совершают умру и возвращаются, чтобы пустить пыль в глаза людям, которые подозревали их в куфре. Хадж или умра не устраняют куфр, так как это не устраняют причину их вероотступничества. Пока они не исправят причину их вероотступничества, они будут находиться в состоянии вероотступничества/

Из этих дебатов мы можем подчеркнуть для себя следующее:

1. Представление самого сильного довода является приоритетным, когда речь заходит о сопоставлении реальности с истиной. За самым сильным доводом необходимо следовать вне зависимости от личности. Имам Ахмад имел более сильный довод в этом; поэтому его решение более близко к истине

2. Не смотря на их разногласия в таком серьезном вопросе, имам Ахмад, не назвал имама аш-Шафии неверным по причине того, что он не считал такого человека кяфиром. И имам аш-Шафии не сказал, что имам Ахмад стал кяфиром по причине того, что он не согласился с его доводом.

Почему это так важно? Это проблема, с которой мы сталкиваемся сегодня, когда человек разногласит с другими в определенном вопросе, то он начинает неправильно истолковывать аяты Корана. Возможно, что у него есть какие-то доводы, но они общие. И если отказаться последовать за доводами такого человека, то он называет вас кяфиром.

3. Имам аш-Шафии не назвал имама ибн Ханбаля хавариджем, потому что тот настаивал на такфире. Имам Ахмад также не называл аш-Шафии мурджиитом и не говорил, что раз ты не назвал кяфира кяфиром, то ты сам кяфир. Мы можем взять для себя великий урок из этого спора. Это связано с тем, что такфир, который применялся, был такфиром иджтихадии. Хукм общий, а решение и иджтихад могут разниться от одного человека к другому по причине условий и доводов предоставляемых тому, кто выносит суждение.

4. Такфир иджтихад был применен обоими. Но, имам аш-Шафии не считал, что положения аятов Корана относятся к оставившему молитву, а имам Ахмад считал. Это показывает на то, что двое могут разногласить в вопросе такфира иджтихада, но это не значит, что кто-то обязательно должен быть мурджиитом, или хавариджем, заблудшим или кяфиром по причине разногласий. Это лишь означает, что одна из сторон не обладает достаточными доказательствами в определенном вопросе. Или наоборот, когда одна из сторон обладает большим знанием, чем другие в определенном вопросе. И таковым было положением имама Ахмада, который имел больше доводов и понимания реальности, чем имам аш-Шафии (да помилует их Аллах), не смотря на то, что имам Шафии был учителем имама ибн Ханбаля.

5. Разногласия в вопросах не должны приводить к тому, что люди называют других мурджиитами, хавариджами или кяфирами, по причине принципов, которые были разработаны ахли-сунной в использовании доводов. Поэтому, тот, кто использует общий аят, не имеет права исключать из Ислама того, кто спорит с ним, лишь по причине того, что ОН считает это куфром! Нет! Это методика хавариджей. Ахли-Сунна валь-джамаа, когда подходит к вопросу такфира аль-муаййин и такфир иджтихад, смотрит на все доказательства, и если есть разногласия, то они



изучаются. И это самое правильное применение. Но, в такфире ан-насс они никогда не разногласят, ведь в текстах явно указывается, что иудеи и христиане – кяфиры, что Абу Ляхаб кяфир и т.д. Нет иджтихада в этой сфере и различие мнений не допускается, когда Аллах назвал кого-то по имени в Коране о том, что он кяфир. Ахли-сунна валь-джамаа никогда не разногласят в этих вопросах.

Тауиль – одно из величайших и крупнейших препятствий такфира. Поэтому мы должны отдавать долю сомнений людям, когда они совершают тауиль. Но это означает, что мы не называем кяфиром каждого, кто не соглашается с нами.



Дорогие братья и сестры. Эта небольшая работа направлена для предостережения Уммы от будущих опасностей. Те, кто обладает возможностью должны спешить в предостережении Уммы о том, что может повредить в этой жизни и будет иметь последствия в Следующей.

За последние несколько лет усилились идеи такфира. И это стало проявляться на физическом воздействии на окружающих, в причинении вреда, в принудительных разводах без ведома одного из супругов, в самостоятельном назначении вали, без разрешения сестер, и в продаже наркотиков для финансирования своей активности.

Но самым ужасным из всего этого является то, что чрезмерный такфир разрушает правильное понимание основных моментов убеждений Ахли Сунна валь Джамаа в вопросах такфира.

После чего возможно появление всех упомянутых фактов. Необходимо, чтобы на эти сомнения был дан ответ и таким образом предоставлена польза и безопасность Умме.

